Ústav zdravotnických informací a statistiky České republiky
Praha 2, Palackého nám. 4
(128 00 Praha 2, P.O.BOX 60)

[redacted]

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE / LINKA	V PRAZE DNE
12. 10. 2026	UZIS/081221/2026-1	[redacted]	29. 10. 2026

Věc: Poskytnutí informací na základě žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Ústav zdravotnických informací a statistiky České republiky (dále jen „ÚZIS ČR“) jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) posoudil Vaši žádost č. j. UZIS/081221/2026 ze dne 12. 10. 2026 o poskytnutí následujících informací:

„ …I. Účel a zákonný rámec

Žadatel požaduje existující informace v dispozici povinného subjektu, nikoliv vytvoření nového odborného stanoviska, klinické studie či znaleckého posudku. Právní rámec věcné působnosti: § 70 a násl. zákona č. 372/2011 Sb.; zákon č. 106/1999 Sb.

Referenční období: od 1. 1. 2017 do dne vyřízení žádosti; u existujících reakcí na publikované bezpečnostní signály též dokumenty od roku 2001. Žádost je omezena na dokumenty a evidence, jimiž adresát v rámci své působnosti disponuje.

II. Důkazní a odborné východisko

Pro účely vyhledání je třeba rozlišovat (a) tvrzení či podnět, (b) evidovaný incident, (c) odborně potvrzenou újmu a (d) výslovně doloženou příčinnou souvislost. Evidence podnětu sama neprokazuje vznik újmy ani její příčinu.

Žadatel odkazuje na rozhodnutí MZČR ze dne 25. 10. 2023, č. j. MZDR 28046/2023-7/MIN/KAN, v němž MZČR k tehdejšímu datu uvádělo absenci konkrétních poznatků akreditační komise o prokazatelném způsobení újmy VM2G. Dále na odpověď MZČR č. j. MZDR 19100/2026-13/MIN/KAN a publikace Jacobi et al. (2001), Kiebzak et al. (2021). Tyto reference nejsou tvrzením o absolutní bezpečnosti či nebezpečnosti kterékoli metody.

III. Konkrétní požadované informace

1. Jaké existující datové položky, číselníky a metodiky umožňují identifikovat výkony reflexní lokomoce a rozlišit klasickou Vojtovu terapii a VM2G v datech spravovaných ÚZIS?

2. Existují agregované statistické výstupy, zprávy či analýzy o nežádoucích událostech při fyzioterapii nebo reflexní lokomoci? Poskytněte je v dostupném rozsahu.

3. Existují dokumenty popisující limity přiřazování nežádoucích událostí ke konkrétní terapeutické metodě

a jejich kauzální interpretace?

4. Disponuje ÚZIS komunikací s MZČR či poskytovateli o evidenci bezpečnosti klasické Vojtovy terapie

nebo VM2G?

IV. Navazující dokumenty a způsob vyhledání

Pokud se některý z výše uvedených bodů vztahuje k existujícímu stanovisku, protokolu, zápisu, metodice, rozhodnutí, analýze či korespondenci, žádáme o jeho kopii, případně anonymizovanou část. U případných bezpečnostních zjištění žádáme uvést, zda příslušný dokument obsahuje výslovný závěr o příčinné souvislosti; nepožadujeme, aby adresát takový závěr nově vytvářel.

Pro vyhledání lze využít výrazy „Vojta“, „Vojtova“, „reflexní lokomoce“, „VM2G“, „Vojtova metodika 2. generace“, „Jacobi“, „Kiebzak“. Jde pouze o pomocné vyhledávací výrazy, nikoli o omezení žádosti.

V. Procesní požadavky

Žádáme o elektronické poskytnutí dokumentů do datové schránky vt9mck9. Pokud požadované informace obsahují zákonem chráněné údaje, žádáme o jejich vyloučení a poskytnutí oddělitelných částí podle § 12 InfZ. Nežádáme identifikaci pacientů ani jejich individuální zdravotnickou dokumentaci.

U informací, které nejsou vedeny jako hotový souhrn, žádáme posoudit možnost jejich získání jednoduchými úkony z existujících údajů podle § 11b InfZ. V případě odmítnutí žádosti nebo její části žádáme o rozhodnutí podle § 15 InfZ; při nepříslušnosti o postup podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ. Případnou úhradu podle § 17 InfZ žádáme předem řádně vyčíslit a odůvodnit.

Relevantní judikatura: NSS č. j. 1 As 141/2011-67 (mechanické vyhledání existujících údajů), 3 As 292/2016-67 (získání údajů z existujících zdrojů), 6 As 136/2014-41 (povinnost informace vyhledat) a 1 As 17/2008-67 (požadavek na kopii dokumentu).

VI. Podklady pro identifikaci

1. MZČR, rozhodnutí č. j. MZDR 28046/2023-7/MIN/KAN ze dne 25. 10. 2023.

2. MZČR, odpověď č. j. MZDR 19100/2026-13/MIN/KAN.

3. Další související dokumenty. ...“

K Vaší žádosti uvádíme:

Ad 1) Pro tyto dvě specifické metody (Vojtova metoda a Vojtova metoda 2. generace) neexistují specifické kódy výkonů. Jsou spolu s dalšími jinými metodami vykazovány jako 21221 "Individuální kinezioterapie I". Vývoj vykazování tohoto kódu lze zjistit z otevřené datové sady: https://www.nzip.cz/data/2627-vykony-diagnoza-otevrena-data.

Ad 2) Ne.

Ad 3) Ne.

Ad 4) Ne.

S pozdravem

[redacted]

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto sdělení lze podat stížnost podle ustanovení § 16a zákona o svobodném přístupu k informacím ve lhůtě 30 dnů od doručení tohoto sdělení. Stížnost se podává u ÚZIS ČR a rozhoduje o ní Úřad pro ochranu osobních údajů. Lhůta pro podání stížnosti počíná běžet dnem následujícím po dni doručení tohoto sdělení.